

# El TC rechaza recurso de una persona que pedía ponerse el nombre “Keyla”



El **Tribunal Constitucional (TC)** rechazó un recurso de revisión solicitado por un ciudadano que buscaba anular una decisión del Tribunal Superior Electoral (TSE) que rechazó su solicitud de **cambio de nombre a Keyla**, por considerar que contravenía disposiciones legales nacionales.

Antes de emitir la **sentencia TC/0345/25**, los jueces del TC revisaron una variedad de texto legales, como la Constitución y la **Convención Americana sobre Derechos Humanos (CADH)** y luego determinaron que el nombre solicitado, es de carácter femenino, por lo que confundiría respecto al sexto registrado por el solicitante.

El argumento del TC está amparado en el **artículo 74 de la Ley 4-23 o Ley Orgánica de los Actos del Estado Civil**, que señala:

“Los nombres que se le otorguen a una persona no podrán atentar contra la dignidad ni objetivamente perjudicar ni crear confusión en cuanto a la **identificación del sexo** de la persona”.

## **El origen del caso**

En 2023, el ciudadano, nacido en La Vega el 28 de septiembre del 1994, solicitó al **TSE** el **cambio de nombre**. Ese tribunal dictó la **sentencia TSE/0007/2023** en fecha del 18 de julio de ese año en la que le prohibía llamarse **“Keyla”**.

Inconforme, recurrió al TC para echar otro pleito y ahí denunció, a través del recurso, que se habían vulnerado sus derechos fundamentales al nombre, a la personalidad jurídica, a la vida privada y a la protección judicial, conforme a los artículos **3, 11.2, 18 y 25 de la CADH**.

Además, se quejó de que el **TSE** no realizó un control de convencionalidad de oficio para desaplicar el artículo 74, lo que, a su juicio, habría permitido el reconocimiento legal del **nombre** solicitado.

## **El fallo**

Sin embargo, aunque el TC acogió la forma del recurso, lo **rechazó** en el fondo al determinar que no se violó ningún derecho y que el **TSE** actuó conforme a la ley y que no existía una contradicción entre el artículo **74 y la CADH**.

- “El derecho a tener un nombre opera como parte esencial en la formación de la identidad de la persona, e igualmente genera una imperante necesidad estatal de tener registros públicos exactos respecto de estos; de modo que tener un nombre no puede verse separado de la posibilidad de requerir su cambio”, dice el TC en su sentencia.

De igual manera, la alta corte, dirigida por **Napoleón Estévez Lavandier**, señaló que la solicitud del **cambio de nombre** no

estuvo sustentada en una identidad de género autopercebida, sino en el uso cotidiano del nombre **Keyla**, sin que se detallaran las implicaciones personales, sociales o psicológicas de ese uso.

El fallo contó con el **voto disidente** de la magistrada Sonia Díaz Inoa, con el respaldo del magistrado José Alejandro Ayuso, y votos salvados de los jueces Manuel Ulises Bonnelly y Amaury A. Reyes Torres.

Fuente: [Diario Libre](#)